

高中與高職入學管道學生護理考照與學用落差之預測： 以南部某科技大學四技日間部護理系為例

林意晴、范君瑜

關鍵字: 多元入學管道、學習歷程、護理師考照、畢業第一年流向調查

前言

本研究之主要目的是利用學生在大學修的各類課程、參與職涯輔導與社團活動等變數，來預測學生畢業後之護理師考照與學用落差。另外也將檢視高中生與高職生之兩大入學管道，其在學與畢業後表現有無顯著不同。研究結果除了可以用來檢視現有課程與職涯輔導、與社團活動之成效以外，亦可做為未來提升多元管道入學學生之學業與就業表現之依據。

研究方法

本研究樣本為2011年到2014學年度，南部某科技大學之四年制日間部護理系畢業生(N=210)並使用長期追蹤方法來建構學生修課、活動、考照與學用落差之理論架構(如圖一所示)。分析變數包含學生入學管道(高中與高職)、大學各類課程(通識課程、護理專業課程、實習課程、護理研究與管理課程)之在學表現、護理師證照考取與否、畢業第一年流向調查。本研究以 AMOS統計軟體進行分析施測所的资料，採結構方程模組(Structure Equation Mode; SEM)與MANOVA分析方法進行研究假設之驗證，並從模式的內在結構適配度及整體適配度來評鑑理論架構與觀察資料的適配情形。

研究假設

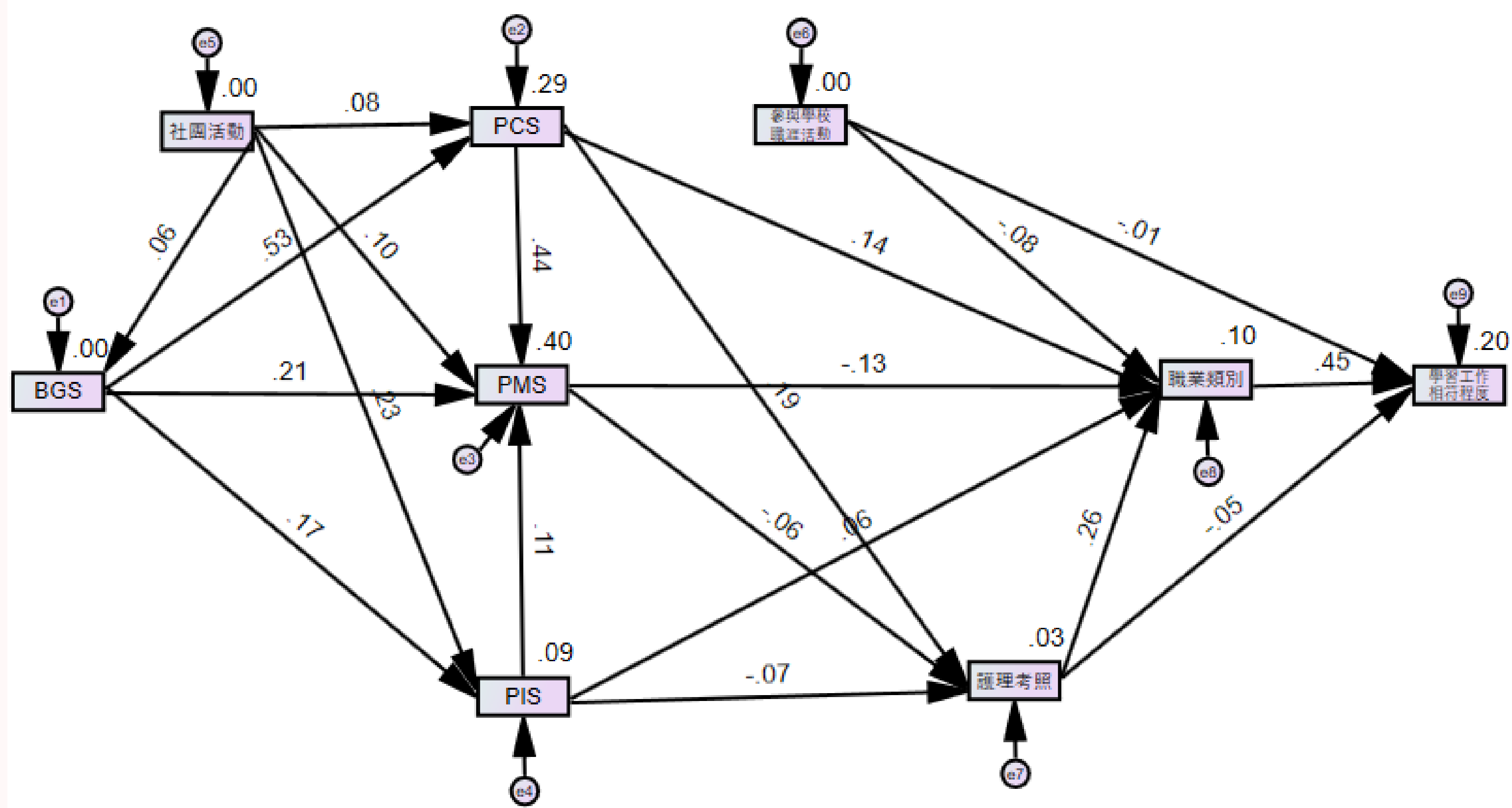
大學各類課程、職涯輔導與社團活動可預測學生畢業後護理考照以及畢業後之學用落差。另外研究人員也假設高中生與高職生之課程表現、職涯輔導與社團活動等因素對畢業後表現有顯著的不同。

結果與討論

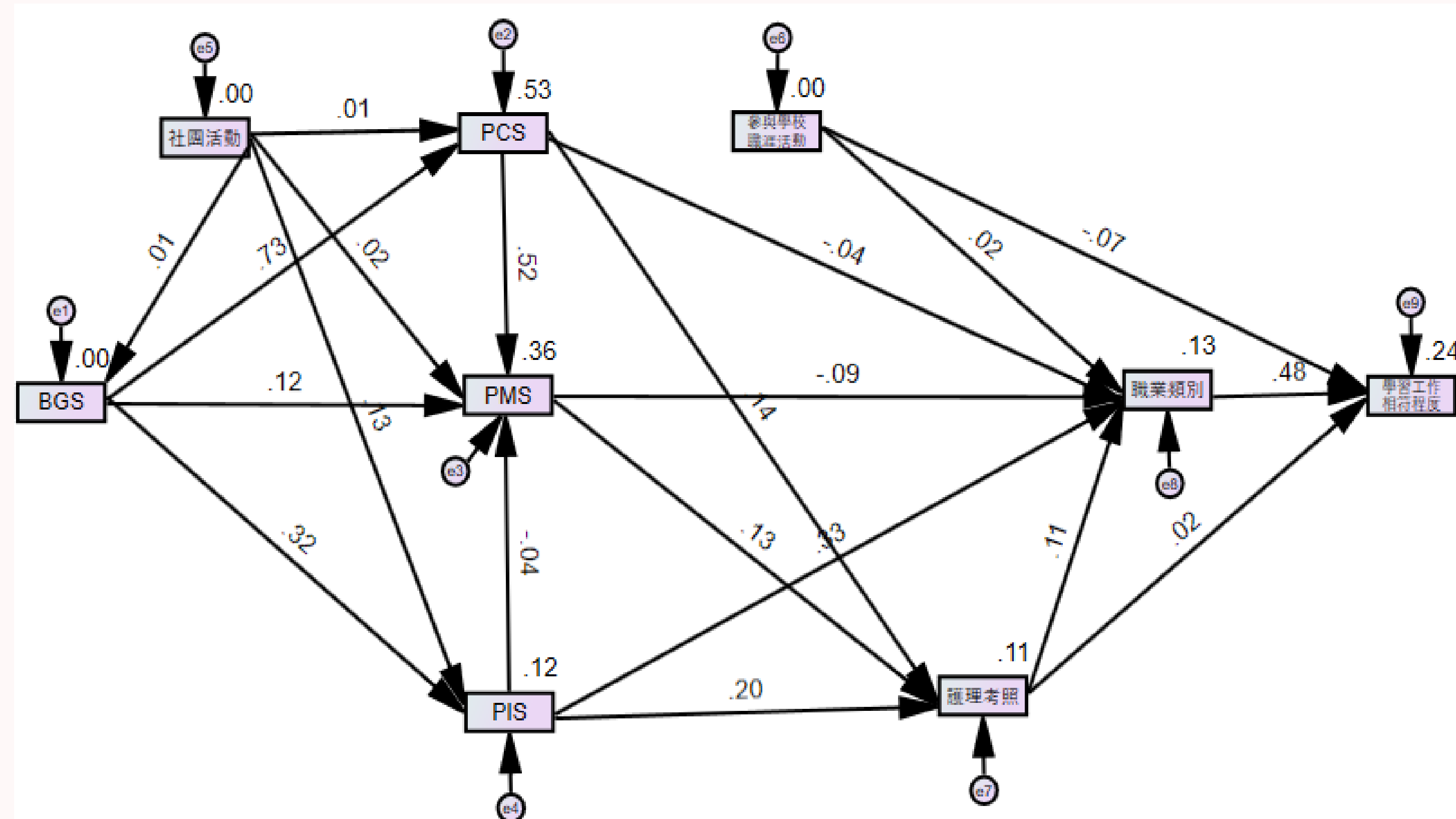
AMOS分析結果顯示，整體理論模式之適合度， $\chi^2/df=107.4/51=2.10$ ， $p=.000$ 達顯著水準。參照其他指標顯示： $CFI=.92$ 、 $NFI=.87$ 、 $IFI=.93$ 、 $TLI=.84$ 。除 IFI 指標其餘未達.9以上，故整體模式適合度中等。另外MANOVA分析結果，高中與高職入學管道學生之通識課程、護理專業課程、實習課程、護理研究與管理課程之表現，皆有顯著不同，高中學生表現比高職生佳。但學用落差無顯著不同。卡方檢測也發現，高中生(96.4%)通過考照率比高職生(86%)佳($F=7.2$ ， $p=.007$)。

未來研究方向

未來將串接高中/職端學生之課程(主、選修)與出勤表現和大學選修系所主修課程表現之相關性，並瞭解學生選讀科系與其興趣和職涯之契合度，能用於招生和輔導機制訂定。



圖一 (高中生)大學課程、社團活動與職涯輔導預測護理考照與學用落差相關性



圖二 (高職生)大學課程、社團活動與職涯輔導預測護理考照與學用落差相關性